



## Computer Idee Stemwijzer 2010

Voor	Stelling	1 CDA	2 PvdA	3 SP	4 VVD	5 PVV	6 GL	7 CU	8 D66	9 PvdD	10 SGP	13 TON	18 PN
Tegen	Stelling 1 Downloadverbod	1		1	1	1	1	1	1	1	1		1
Geen Standpunt	Stelling 2 Downloaders afsluiten		2	2			2	2	2		2		
Cijfer = toelichting op het standpunt	Stelling 3 Internetbelasting			3			3	3	3		3		3
	Stelling 4 Nieuw auteursrecht			4			4	4	4	4	4		4
	Stelling 5 Kinderpornofilters		5	5			5	5	5	5	5	5	5
	Stelling 6 Filters reguleren		6	6			6	6	6		6	6	6
	Stelling 7 Recht op internet		7	7			7	7	7		7	7	7
	Stelling 8 Minder bewaarplicht		8	8			8	8	8		8	8	8
	Stelling 9 Consumentenbescherming EU			9			9	9	9		9		
	Stelling 10 Minder handelsbeperking			10			10	10	10		10		
	Stelling 11 Privacywetgeving bedrijven		11	11			11	11	11		11		
	Stelling 12 Privacywetgeving particulieren		12	12			12	12	12		12		

## De stellingen

**STELLING 1** Er dient een wettelijk verbod te komen op het zonder toestemming downloaden van alle auteursrechtelijk beschermd materiaal.

**STELLING 2** Wie meerdere malen wordt betrap op illegaal downloaden moet van internet kunnen worden afgesloten.

**STELLING 3** Stelling 3: Rechthebbers moeten worden gecompenseerd voor het downloaden van hun werk via een algemene belasting op internetverbindingen.

**STELLING 4** Het huidige auteursrecht dient geheel te worden herschreven, waarbij meer rekening wordt gehouden met de huidige stand van de techniek.

**STELLING 5** Internet-providers moeten verplicht worden filters te installeren waarmee sites met kinderporno kunnen worden geblokkeerd.

**STELLING 6** Wat internetfilters wel en niet mogen filteren moet bij wet worden geregeld.

**STELLING 7** Iedere Nederlander heeft recht op een internetverbinding die aan minimale kwaliteitseisen voldoet. Dit recht dient bij wet te worden geregeld.

**STELLING 8** De bewaarplicht die regelt dat providers verkeersgegevens van klanten gedurende lange tijd moeten bewaren moet worden beperkt of afgeschaft.

**STELLING 9** Binnen de Europese Unie dient een uniforme regeling te komen voor consumentenbescherming bij online aankopen binnen de Unie.

**STELLING 10** De EU dient er naar te streven dat beperkingen die gelden voor online aankopen uit landen buiten de Unie worden opgeheven.

**STELLING 11** Er dient wetgeving te worden ontwikkeld die regelt welke privacygevoelige gegevens internetbedrijven zoals Google mogen verzamelen en hoe lang deze bewaard mogen worden.

**STELLING 12** Er dient wetgeving te worden ontwikkeld die regelt hoe moet worden omgegaan met privacy-gevoelige publicaties op internet (zoals beelden op Google Streetview, foto's op sociale netwerken als Hyves, enz.).



## LIJST 1 Christen Democratisch Appèl (CDA)

[www.cda.nl](http://www.cda.nl)

Het CDA heeft geen toelichtingen gegeven.

## LIJST 2 Partij van de Arbeid (PvdA)

[www.pvda.nl](http://www.pvda.nl)

Daar de PvdA haar standpunten op onze stellingen niet tijdig heeft doorgegeven hebben we deze – waar mogelijk – uit het partijprogramma gehaald.

### Standpunt t.a.v. 2, 5, 6, 7

Iedereen heeft het recht op een goede internetverbinding. Net zoals dat geregeld is voor de telefonie. Een internetverbinding mag dan ook niet worden afgesloten als sanctiemiddel voor bijvoorbeeld downloaden. Het internet is open en neutraal, dus bedrijven mogen niet diensten van concurrenten blokkeren of informatie afsluiten. De vrijheid van meningsuiting, het recht op informatie en de privacy van burgers moeten worden gerespecteerd. Dat betekent dat de PvdA het niet aanvaardbaar vindt als providers het internetverkeer van hun gebruikers gaan controleren of filteren.

### Standpunten t.a.v. 8, 11, 12

Grote informatiseringsprojecten van de overheid kunnen beter worden ontworpen. De bescherming van privacy dient één van de leidendes uitgangspunten te zijn bij deze projecten. Deze systemen moeten niet meer informatie opslaan dan

strikt noodzakelijk en anoniem zijn waar mogelijk. De gegevens moeten, indien mogelijk, zo kort mogelijk worden opgeslagen, de burger inzicht bieden in het gebruik én toekomstig gebruik van zijn privégegevens, en alleen de burgerlaten bepalen wat er met de gegevens gebeurt.

### Verder t.a.v. 8

Omdat de PvdA pal staat voor een goede bescherming van de privacy van burgers moeten we kritisch kijken naar de effectiviteit van de maatregelen die de afgelopen jaren zijn genomen. Staan die voldoende in verhouding tot de bescherming van de privacy? Veiligheid gaat niet boven privacy, net zoals privacy niet boven veiligheid gaat. Samenwerking tussen de verschillende overheidsdiensten kan efficiënter zonder afbreuk te doen aan de effectiviteit. Het opslaan van allerlei privé-gegevens van burgers, bijvoorbeeld als men vliegt, is voor de PvdA alleen aanvaardbaar als dat een direct en aantoonbaar substantieel effect heeft in de bestrijding van terrorisme, en deze voordelen opwegen tegen de nadelen, die helder in kaart moeten zijn gebracht door het College Bescherming Persoonsgegevens, zij brengt een zwaarwegende advies uit over de impact van wet- en regelgeving op de privacy van burgers. Wet- en regelgeving die de privacy van alle burgers vergaand inperkt, geldt slechts voor een in de tijd beperkte periode en vóór het verstrijken van deze periode worden de maatregelen grondig geëva-

lueerd. Zij worden alleen voortgezet als de noodzaak hiervan overtuigend is aangetoond. Ook reeds bestaande maatregelen worden aan een grondig onderzoek onderworpen.

## LIJST 3 Socialistische Partij (SP)

[www.sp.nl](http://www.sp.nl)

1. Oneens. Voor piraterij is een downloadverbod geen oplossing. De SP vindt dat de muziekindustrie er eerst voor moet zorgen dat de consument voldoende keus heeft zodat het niet meer nodig is om te downloaden uit illegale bron.

2. Oneens. Internet behoort voor ieder mens toegankelijk te zijn. Het afsluiten van het internet is een veel te rigoureuze maatregel voor mensen die inbreuk hebben gemaakt op het auteursrecht.

3. Oneens. De muziekindustrie moet er voor zorgen dat er voldoende aantrekkelijke en betaalbare alternatieven zijn om legaal te downloaden. Dan kan worden betaald naar gebruik, dat is gericht dan een algemene belasting op internetverkeer. Een generieke heffing treft ook mensen die niet downloaden of betaald downloaden.

4. Oneens. Het auteursrecht dient wel op onderdelen te worden herzien. We moeten weer terug naar het oorspronkelijke idee van het auteursrecht dat makers beloofd worden voor hun creatieve uitingen. De commercialisering is doorgeslagen en zorgt er voor dat het geld niet of

nauwelijks bij de makers terecht komt.

5. Oneens. Eerst moet geprobeerd worden het probleem aan te pakken bij de bron, de makers (criminel) en de aanbieders. Wanneer de websites in het buitenland zijn gevestigd en het lukt op geen enkele manier die websites aan te pakken, dus ook niet door het verbieden van betalingsverkeer naar deze sites, dan is het ontoegankelijk maken van sites wel beter dan niets doen. De vraag naar dit materiaal creëert namelijk het aanbod. Hoe dat gedaan wordt is iets wat in samenwerking met de internetproviders geregeld moet worden.

6. Oneens. We moeten zeer terughoudend zijn met het filteren van internetverkeer, dat kan alleen onder democratische controle gebeuren. Vrij internetverkeer is van heel groot belang. Maar het schrijven van een wet hierover brengt het risico met zich mee dat steeds meer zaken gefilterd zullen gaan worden.

7. Oneens. Internet behoort voor ieder mens toegankelijk te zijn. Het is een taak van de overheid om dat te bevorderen. Het vastleggen van dit recht in de wet brengt echter met zich mee dat dit een financiële verplichting voor de overheid met zich meebrengt, dat is voor telefoonverkeer ook niet geregeld.

8. Eens. Het langdurig bewaren van internetverkeer is niet effectief in de strijd tegen terrorisme en georganiseerde misdaad en maakt een

te grote inbreuk op de privacy van alle burgers.

9. Eens. Consumenten moeten minimaal een bepaalde mate aan bescherming in alle lidstaten van de Europese Unie. Maar we zijn tegen een Europese uniforme regeling (harmonisatie) waarbij de Nederlandse regels de consument niet meer bescherming zouden mogen bieden dan de Europese regel voorschrijft.

10. Eens. Tenzij het gaat om illegale goederen, is het goed dat er vrijheid bestaat bepaalde producten op relatief eenvoudige wijze in andere landen te bestellen.

11. Eens. Er wordt erg veel informatie verzameld en opgeslagen over internetgebruikers. Hier moeten duidelijke regels over komen zodat we kunnen weten wat Google en andere bedrijven van ons weten.

12. Eens. Wat in de niet-digitale wereld niet mag, mag op internet ook niet. Hier zijn natuurlijk al regels voor, maar bezien moet worden of die regels nog volstaan in dit digitale tijdperk. De privacy moet ook op internet zijn gewaarborgd. De informatie hierover en de handhaving van de regels moet in ieder geval veel beter.



## LIJST 4 **Volkspartij voor Vrijheid en Democratie (VVD)**

[www.vvd.nl](http://www.vvd.nl)

Daar de VVD haar standpunten op onze stellingen niet tijdig heeft doorgegeven hebben we getracht deze uit het partijprogramma te halen. Helaas biedt het VVD-programma daarvoor onvoldoende aanknopingspunten.

## LIJST 5 **Partij Voor de Vrijheid (PVV)**

[www.pvv.nl](http://www.pvv.nl)

Daar de PVV haar standpunten op onze stellingen niet tijdig heeft doorgegeven hebben we getracht deze uit het partijprogramma te halen. Helaas biedt het PVV-programma daarvoor onvoldoende aanknopingspunten.

## LIJST 6 **GroenLinks (GL)**

[www.groenlinks.nl](http://www.groenlinks.nl)

**1.** Oneens. Een verbod is zinloos zonder mogelijkheden om te handhaven. Je kunt een downloadverbod alleen handhaven als je het internetgebruik van miljoenen Nederlanders in detail gaat controleren. Dat is voor GroenLinks niet acceptabel. Het is zaak dat de entertainmentindustrie serieus werk maakt van het ontwikkelen van nieuwe manieren om geld te verdienen, in plaats van te proberen de bestaande structuren te verdedigen. Die werken niet meer in het digitale tijdperk.

**2.** Oneens. GroenLinks vindt dat toegang tot internet zozeer verweven is geraakt met het dagelijks leven dat het ontnemen daarvan buitenproportioneel is. Je kunt tegenwoordig nauwelijks nog een uitkering aanvragen of belasting indienen zonder internetverbinding. Bovendien vinden we sowieso dat downloaden voor eigen gebruik legaal moet blijven.

**3.** Oneens. Het invoeren van een belasting op

internetverbindingen treft ook mensen die niet downloaden. Bovendien zal het innovatie in de entertainmentindustrie nog verder belemmeren. GroenLinks vindt het tijd dat de industrie aansluiting gaat zoeken bij de nieuwe realiteit en kijkt op welke manieren mensen wel bereid zijn om voor muziekdownloads te betalen. Downloaden van illegaal aangeboden materiaal is een symptoom. De kern van het probleem is dat de muziek- en filmindustrie vasthoudt aan ouderwetse verdienmodellen die niet passen bij de ontwikkelingen in de digitale wereld.

**4.** Eens. GroenLinks vindt dat het auteursrecht aan een grondige herziening toe is. Daarbij moeten we een goede balans zien te vinden tussen rechten van makers enerzijds en de rechten van consumenten anderzijds. Auteursrecht is een ingewikkeld terrein en door de ontwikkeling van internet is het niet eenvoudiger geworden. GroenLinks is ervan overtuigd dat mensen bereid zijn te betalen voor het werk van de makers. Daarvoor moet wel actiever worden gezocht naar nieuwe verdienmodellen. GroenLinks wil daarom de komende tijd in gesprek met makers, bedrijven in de creatieve sector en consumentenorganisaties, om te zoeken naar nieuwe, eigentijdse verdienmodellen.

**5.** Geen standpunt. De stelling is te absoluut gesteld om ermee te kunnen instemmen. De bestrijding van kinderporno heeft voor GroenLinks topprioriteit, ook op internet. Wij stellen echter wel vraagtekens bij de effectiviteit van kinderpornofilters. Bovendien kleven er ernstige bezwaren aan internetfilters, omdat daarmee ingegrepen wordt in het vrije informatieverkeer. Desondanks is GroenLinks niet per se tegen de toepassing van het kinderpornofilter, want de productie van en handel in kinderporno heeft niets van doen met de uitingsvrijheid. Wel stellen we een

aantal eisen aan het gebruik van kinderpornofilters. De inzet van het filter moet proportioneel en effectief zijn. Bovendien mogen de filters wat GroenLinks betreft alleen worden toegepast als voorzien wordt in onafhankelijke, rechterlijke toetsing.

**6.** Eens. Het moet volkomen transparant zijn welk type gegevens worden geblokkeerd. Bovendien moet er onafhankelijke, rechterlijke toetsing plaatsvinden om te beoordelen of het gebruik van internetfilters proportioneel en effectief is.

**7.** Eens. Als enige uitzondering geldt dat voor de verbinding wel een vergoeding mag worden verlangd. Als die niet wordt betaald is een internetprovider niet verplicht toegang te blijven bieden. Internetaanbieders krijgen wat GroenLinks betreft niet het recht om geld te vragen voor het doorgeven van bepaalde typen dataverkeer en mogen ook niet sommige soorten gegevens sneller of langzamer doorgeven dan andere. GroenLinks vindt het belangrijk dat de netneutraliteit gewaarborgd wordt.

**8.** Eens. De bewaarplicht is niet doelmatig en niet effectief en schaadt de vrijheden van burgers. GroenLinks strijdt in Nederland voor beperking van de bewaarplicht tot zes maanden (is nu twaalf) en in Europa voor afschaffing van de richtlijn die de bewaarplicht afdwingt.

**9.** Eens. Internet is grensoverschrijdend. Dat betekent dat we ook grensoverschrijdende afspraken moeten maken over consumentenbescherming bij online aankopen. GroenLinks streeft daarbij naar mondiale afspraken. Europese regelgeving zou een goede eerste stap zijn.

**10.** Eens. Het internet moet vrij zijn. Dat bete-

kent dat je ook online aankopen moet kunnen doen bij internetbedrijven buiten de EU. De enige restricties daarbij zijn wettelijke restricties. Zo geldt er een Europees verbod op de handel in zeehondenbont en moet je voor veel medicijnen een doktersvoorschrift hebben. Die regels wil GroenLinks ook toepassen op online koop en verkoop. Afgezien van deze uitzondering, wil GroenLinks alle belemmeringen voor internationale internethandel wegnemen.

**11.** Eens. Deze wetten bestaan al, maar vooral in internationaal verband zijn ze soms lastig te handhaven. Bedrijven die in Europa actief zijn moeten wel voldoen aan de regels. GroenLinks blijft alert op nieuwe ontwikkelingen en blijft knokken voor de privacy van burgers.

**12.** Eens. Ook hiervoor zijn al zaken vastgelegd in wetten, maar hierin kunnen we verder gaan dan nu het geval is. Het is ook voor de industrie van belang dat de politiek hierover duidelijkheid verschaft.

## LIJST 7 **ChristenUnie (CU)**

[www.christenunie.nl](http://www.christenunie.nl)

**1.** Oneens. Een wettelijk verbod op het downloaden voert op dit moment te ver en is momenteel (nog) niet uitvoerbaar op het terrein van handhaving. De ChristenUnie ziet tot die tijd meer in de oplossing dat auteursrechtelijk beschermde inhoud tegen betaling wordt aangeboden. De film- en muziekindustrie zou hiervoor meer initiatief moeten nemen en meerdere mogelijkheden moeten ontwikkelen. Bovendien speelt hier het punt van de privacy mee, dat voor de ChristenUnie zwaar weegt. Het is wat de ChristenUnie betreft ongewenst dat alle activiteiten van internetgebruikers gescreend worden alleen om te kunnen zien of iemand illegaal downloadt.



**2.** Oneens. Internet wordt voor verschillende doeleinden gebruikt en niet alleen voor het downloaden van bestanden. De overheid en instanties zijn steeds vaker uitsluitend via internetverbindingen te bereiken. Het is ook een manier om in sociale verbanden te functioneren. Afsluiten is dus onwenselijk daar het mensen in een isolement brengt.

**3.** Oneens. Belastingen leveren middelen op voor de overheid en zijn geen bron voor inkomensvoorziening voor groepen belanghebbenden. Daarnaast is het niet rechtvaardig om iedereen te laten betalen voor downloaden van auteursrechtelijk materiaal terwijl veel mensen dergelijk materiaal niet downloaden. Wat de ChristenUnie betreft blijft het beheer van de auteursrechten via de beheersorganisaties lopen.

**4.** Eens. Het auteursrecht behoeft aanpassingen om te voldoen aan de eisen van deze tijd inclusief de mogelijkheden en beperkingen die de techniek meebrengt. Dat is ook eerder gebeurd bij introductie van geluidsdragers naast bijvoorbeeld boeken en kunstuitingen.

**5.** Eens. Het is volstrekt helder dat kinderporno verwerpelijk is en bestreden moet worden. Op dit moment wordt op vrijwillige basis al veel bereikt middels de providers. Dat kan echter nog beter middels wettelijke regelingen. De ChristenUnie stelt voor dat de providers websites met strafbare inhoud blokkeren. Het gaat hierbij nadrukkelijk om strafbare inhoud van websites. Dergelijk materiaal is ook in niet digitale vorm strafbaar.

**6.** Oneens. Wat bij wet verboden is, zoals kinderporno, dient te worden geblokkeerd door providers. Daarnaast zijn er verschillende soorten filters voor internet, die wettelijke wel toegestane inhoud toch kunnen blokkeren. Dit hoeft niet bij wet geregeld te worden.

Het is de vrijheid van burgers om daarin zelf een keuze te maken.

**7.** Oneens. Hier kan marktwerking uitstekend haar werk doen. Bij slechte verbindingen of te hoge prijs voor de geleverde kwaliteit zal de consument een andere aanbieder zoeken.

**8.** Oneens. De ChristenUnie acht een bewaarplicht noodzakelijk met het oog op opsporing. Tegelijkertijd is de ChristenUnie terughoudend t.a.v. de lengte van de bewaartermijn. De ChristenUnie heeft in de afgelopen jaren succesvol gepleit voor een beperkte termijn voor het opslaan van gegevens van internetverkeer. Deze termijn is op voorstel van de ChristenUnie teruggebracht van anderhalf jaar tot slechts één jaar. Het moet geen ongerichte dataverzameling worden. Veiligheid is belangrijk, maar alle maatregelen die de privacy beperken zullen op hun merites beoordeeld moeten worden. Daarbij is, gelet op het belang van privacy, naast het bewaren van gegevens ook van groot belang goede regels te hebben voor de toegang tot die gegevens.

**9.** Eens. Internet maakt een Europese markt mogelijk zonder dat mensen daarvoor naar andere landen reizen. Om te stimuleren dat internet leidt tot grensoverschrijdende aankopen is het nodig om goede regelingen te treffen. Het moet helder zijn waar de consument terecht kan bij geschillen.

**10.** Oneens. De beperkingen zijn nodig om te zorgen dat aankopen passen binnen de wetgeving van de EU. Het is onwenselijk als men accijnzen en BTW kan ontduiken door aankopen buiten de EU via internet.

**11.** Eens. Er is nu veel onduidelijkheid over wat wel of niet is toegestaan rond het bewaren en verzamelen van privacy-gevoelige in-

formatie door internetbedrijven. Het is nodig om daar heldere regels over te formuleren en te zorgen dat de privacy regels worden nagekomen.

**12.** Eens. Er is nu veel onduidelijkheid over wat wel of niet is toegestaan rond het verzamelen van privacygevoelige informatie door internetbedrijven. Het is nodig om daar heldere regels over te formuleren en te zorgen dat de privacy regels worden nagekomen

### LIJST Democraten '66 (D66)

**8** [www.d66.nl](http://www.d66.nl)

**1.** Oneens. Dit valt enkel te handhaven wanneer de overheid alle bewegingen van Nederlanders op internet controleert. Dit zou niet alleen een onevenredige toename van bureaucratie betekenen, maar ook een extreme inbreuk op de privacy van mensen. Er is al een verbod op uploaden. Dit moet beter gehandhaafd worden, en tevens moet legaal downloaden laagdrempeliger worden.

**2.** Oneens. Zonder internet ben je in de 21e eeuw volledig van de wereld afgesloten. Internet is nodig voor een baan, geeft toegang tot informatie en helpt sociale contacten onderhouden. Thuis, op school of in een bibliotheek moeten mensen toegang tot internet hebben. Iemand in de 21e eeuw afsluiten van het internet is hetzelfde als iemand afsluiten van de wereld.

**3.** Oneens. Rechthebbenden moeten worden gecompenseerd. Het instellen van een algemene belasting op internetverbindingen zorgt er echter voor dat ook mensen die niet downloaden, gaan betalen voor mensen die wel downloaden.

**4.** Eens. Het internet voegt een nieuwe dimensie toe aan het delen, zoeken en verkrij-

gen van onder andere informatie, muziek en films. Het auteursrecht is wat dat betreft gedateerd en moet gemoderniseerd worden naar de behoeften van de 21e eeuw.

**5.** Oneens. D66 wil dat de websites met kinderporno van het internet verwijderd worden. Het blokkeren van websites met kinderporno is niet effectief. De filters kunnen gemakkelijk omzeild worden.

**6.** Oneens. Mensen die in overleg met hun internetprovider bepaalde, bijvoorbeeld pornografische, websites willen blokkeren, moeten hier vrij in staan.

**7.** Oneens. Iedere Nederlander heeft het recht op toegang tot het internet. Dit kan thuis zijn, maar ook op school of in de bibliotheek.

**8.** Eens. Het bewaren van internetgegevens voegt weinig toe aan de veiligheid van Nederland, maar brengt wel grote risico's op het gebied van privacy met zich mee.

**9.** Eens. Vrijheid van handel in goederen binnen de EU, betekent ook dat consumenten overal binnen de EU op hetzelfde minimum aan bescherming moeten kunnen rekenen.

**10.** Eens. Als producten aan alle EU normen voldoen, bijvoorbeeld op het gebied van sociale en milieunormen, veiligheid en volksgezondheid, moeten beperkingen waar mogelijk worden opgeheven.

**11.** Geen standpunt. Het is niet alsof we van nul af aan beginnen. Er is al behoorlijk veel wetgeving op dit terrein. We moeten in een wet principes vastleggen en niet in detail willen regelen welke gegevens wel en niet opgeslagen mogen worden. Dat is te context-gevoelig om in een wet te regelen.



**12.** Geen standpunt. Er is al behoorlijk veel wetgeving op dit terrein. We moeten in een wet principes vastleggen en niet in detail willen regelen welke gegevens wel en niet opgeslagen mogen worden. Dat is te context-gevoelig om in een wet te regelen.  
\*einde kader

## **LIJST Partij voor de Dieren (PvdD)**

**9** [www.partijvoordedieren.nl](http://www.partijvoordedieren.nl)  
De PvdD heeft de volgende algemene toelichting gegeven die van toepassing is op de stellingen 1, 4 en 5: De Partij voor de Dieren hecht zeer aan de privacy van burgers. Via het internet kunnen consumenten muziek en films zelf downloaden en bekijken wanneer ze willen. De muziek en film-industrie heeft zich nog onvoldoende aangepast aan deze situatie en daardoor downloaden veel consumenten zonder te betalen. In de plannen van de overheid worden internetproviders verplicht om het internetverkeer van hun klanten in de gaten te houden, waarmee het recht op privacy en communicatiegeheim, informatievrijheid en vrijheid van meningsuiting onder druk komt te staan. De Partij voor de Dieren is van mening dat internetproviders geen verlengstuk mogen worden van opsporingsdiensten. Wij hebben in ons partijprogramma daarvoor de volgende standpunten opgenomen:

- De overheid mag internetproviders niet dwingen om automatische opsporingssoftware in te zetten om de inhoud van het internet en mailverkeer van klanten te monitoren
- Er komt geen downloadverbod dat door providers gehandhaafd moet worden

## **LIJST Staatkundig Gereformeerde Partij (SGP)**

[www.sgp.nl](http://www.sgp.nl)

**1.** Eens. Eigendom moet beschermd worden.

**2.** Oneens. Boetes liggen meer voor de hand. Ook is afsluiting van internet makkelijk te omzeilen.

**3.** Oneens. Zoveel mogelijk aansluiten bij de (gewijzigde) Auteurswet.

**4.** Eens. Dergelijke regels moeten zoveel mogelijk aansluiten bij de huidige stand van de techniek. Zo mogelijk techniekneutraal formuleren.

**5.** Eens. Zulke ernstige vormen van misbruik moeten met strenge maatregelen tegengegaan worden.

**6.** Oneens. Dit betreft filters die zoveel mogelijk afgestemd zijn op de wensen van gebruikers. Uiteraard moeten maatregelen zoals voor (kinder)porno en ander schadelijk materiaal wel in algemene termen in de wet worden opgenomen.

**7.** Oneens. Dit soort zaken moet je niet via de wet regelen. In de praktijk heeft iedereen in Nederland die mogelijkheid al.

**8.** Oneens. Gebruik van (tele)communicatiekanalen voor criminele activiteiten moet achterhaald kunnen worden.

**9.** Oneens. Dit kan prima door de landen zelf geregeld worden.

**10.** Eens. Onnodige handelsbelemmeringen moeten worden tegengegaan.

**11.** Oneens. De privacybescherming is in Nederland goed geregeld.

**12.** Eens. Mensen moeten niet ongewild geconfronteerd kunnen worden met publicaties die hen kunnen beschadigen.

## **LIJST Trots Op Nederland (TON)**

**13** [www.trotsopnederland.com](http://www.trotsopnederland.com)

**5.** Oneens. Geen filters op Internet. De providers kunnen en moeten kinderporno wel weren!

**6.** Oneens. Geen filters op Internet.

**7.** Oneens. Is eigen verantwoording van de gebruiker.

## **LIJST Piratenpartij Nederland (PN)**

**18** [www.piratenpartij.nl](http://www.piratenpartij.nl)

**1.** Oneens. De Piratenpartij pleit voor afschaffing van non-commercieel auteursrecht.

**3.** Oneens. Dit betekent dat je al het dataverkeer zou moeten monitoren. Beter stappen we van non-commercieel auteursrecht af. Daarnaast (daarom) kan je geen goede verdeelsleutel bepalen. Géén specifieke belastingen of heffingen op internet of auteursrechtelijk materiaal.

**4.** Eens. Om deze redenen (zie 3) pleit de Piratenpartij voor afschaffing van non-commercieel auteursrecht en drastische reductie van het termijn van commercieel auteursrecht.

**5.** Oneens. Dit betekent dat je al het dataverkeer zou moeten monitoren, inclusief emailverkeer, privé chats en andere zaken die je liever niet met de hele wereld deelt. Er zijn altijd manieren om filters te omzeilen, dus degenen

die toegang willen tot kinderporno kunnen er alsnog bij. In feite levert zo'n filter dus niks op, behalve privacyschending van onschuldige burgers.

**6.** Geen standpunt. Er moeten sowieso geen filters komen.

**7.** Eens. De Piratenpartij streeft internationaal naar universele verspreiding van draad en draadloos internet, zodat er geen digitale kloof ontstaat. Bovendien biedt de overheid via internet steeds meer essentiële diensten aan, zoals DigiD, die voor iedere burger beschikbaar zouden moeten zijn.

**8.** Eens. Wij willen afschaffing van de telecom bewaarplicht.



# Hartelijk (on)welkom

Heten de verschillende partijen de Piratenpartij als nieuwkomer welkom of juist niet? Enkele reacties.

De SGP komt met zwaar geschut, of valt het toch wel mee? “De SGP gaat voor een sterke Nederlandse krijgsmacht, een krijgsmacht die naast Somalische piraten, ook Nederlandse piraten de baas kan. Deze knipoog laat onverlet dat de SGP zich afvraagt of de Nederlandse Piratenpartij een gedegen visie op de maatschappij en op het financieel-economische beleid heeft. We zijn benieuwd. Het woord is aan de kiezer.”

Zowel GroenLinks als Trots vinden zichzelf eigenlijk wel een goed alternatief voor de Piratenpartij. GL: “GroenLinks werkt in het Europees Parlement al intensief samen met de vertegenwoordigers van de Piratenpartij, die ook deel uitmaken van de Europese Groene fractie. Het beleid van GroenLinks komt in grote mate overeen met de plannen van de piratenpartij en GroenLinks heeft zich altijd opgeworpen als voorvechter van digitale vrijheden. Toch zijn er ook belangrijke verschillen tussen de Piratenpartij en GroenLinks. Zo richt de Piratenpartij zich wel zeer eenzijdig op de belangen van internetgebruikers. Daarbij verliezen ze andere belangen, zoals een eerlijke vergoeding voor auteurs, uit het oog. Bovendien is de Piratenpartij een one issue partij. Bij GroenLinks zijn digitale vrijheden in goede handen, maar we doen daarnaast nog heel veel meer. Wij zetten ons ook in voor mensenrechten op andere plaatsen dan het internet en wij zetten ons in voor een groene en sociale wereldeconomie.” Trots meldt: “Een extra partij uit onvrede is nooit zinvol, ook niet wegens het richten op één onder-

werp. Het programma van TrotsopNederland is een goed alternatief omdat daarin filters en inperkingen van het Internet volstrekt worden afgewezen.”

D66 heet de nieuwkomer van harte welkom: “Hoe meer betrokkenheid van burgers, hoe beter. Dus D66 juicht dit soort initiatieven alleen maar toe. D66 deelt gedeeltelijk standpunten van de Piraten, alleen is het niet altijd gemakkelijk meerderheden te krijgen in de Kamer. De verwachtingen moeten dus realistisch blijven. One-issue-partijen hebben vaak veel nut om iets op de politieke agenda te zetten, maar slagen niet noodzakelijkerwijs in een politieke koerswijziging.”

Nogal afgemeten is het welkom van SP en CU voor de nieuwkomer. Beiden stellen slechts dat de Piratenpartij ‘het recht heeft deel te nemen’ waarbij de CU nog wel aantekent dat het in het IT-debat op een ander standpunt staat dan de PN.

Het CDA, tot slot, ziet helemaal niets in piraten: “Het CDA vindt one-issue partijen niet realistisch. Als partij moet je een breed programma hebben, met ideeën over alle facetten van de samenleving. Voor het behartigen van belangen op één terrein is een belangenvereniging met een goede lobby beter geschikt. Maar wanneer de Nederlandse Piratenpartij genoeg stemmen krijgt, zal zij zich vanzelf moeten ontwikkelen tot een partij die ook ideeën heeft over buitenlands beleid, financiën en zorg.”